

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Aggtelek Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. március 23-án 8.30 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Községháza, Aggtelek

Jelen vannak:	Horkay István	polgármester
	Vargáné Bak Csilla	alpolgármester
	Komló István	képviselő
	Kovács Gyula	képviselő
	Csorba László	képviselő

Tanácskozási joggal meghívott:

Nahaj Ferenc	jegyző
--------------	--------

Jegyzőkönyvvezető:

Lukács Ágota	titkársági ügyintéző
--------------	----------------------

Polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel az 5 képviselőből 5 megjelent. Az ülést megnyitja és ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat:

1. Folyamatban lévő ügyek megtárgyalása
2. Egyebek, indítványok, javaslatok

Képviselő-testület a napirendjét a következők szerint határozza meg:

NAPIREND

1. Folyamatban lévő ügyek megtárgyalása
2. Egyebek, indítványok, javaslatok

1.napirendi pont megtárgyalása:

Tárgy: Folyamatban lévő ügyek megtárgyalása

Horkay István polgármester: Köszönöm, hogy minden képviselő meg tudott jelenni, mivel az játszóteres ügy elég kényes és mindenképp szeretném, hogy a testület is tisztában legyen a jelenlegi helyzettel. Bíróságra került a játszóter ügye, a másodfok megállapította, hogy kamattal együtt közel 22 millió Ft-ot kell visszafizetni. Az MVH álláspontja szerint a pályázat lebonyolítása során az önkormányzat jogszabályt sértett – jelenleg ez kb. 160 önkormányzatot érint. A pályázat 2008-2009-ben kezdődött, én 2010-ben már csak a játszóter építését és átadását „örököltem meg”. A kivitelező cég megszűnt jogutód nélkül, nem lehet őket felkeresni. 2012-ben az MVH ellenőrzés során nem talált semmi törvényelleneset, de most mégis az önkormányzat a hibás.

Riz Gáborral Országgyűlési képviselővel is beszéltem már, és Lázár Jánost is értesítette már több érintett önkormányzat is, de eddig semmi jót nem tudtak mondani. Április 6-án jár le a fellebbezési határidő, mindent megteszünk, hogy a bíróság számunkra kedvező döntést hozzon.

Szeretném tehát közölni a képviselő-testülettel, hogy a képviselői tiszteletdíj kifizetése fel lesz függesztve, amíg a pereskedés folyik.

Kovács Gyula képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy kitől vagy mitől lesz még pénz elvonva? Vagy egyedül a képviselő-testület nem fogja megkapni a tiszteletdíját?

Nem a pénzről van szó, hanem az elvről. Polgármestert kérdezem, hogy ő mikor nem vette fel a fizetését?

Horkay István polgármester: Volt olyan, hogy 6 hónapig nem vettem fel a fizetésem. Én már tettem ezért a faluért, de nem tudom, hogy a jelenlegi testület tett-e már valami említésre méltót.

Kovács Gyula képviselő: Le fogok mondani a képviselőségről, vagy nem fogok részt venni a testületi üléseken. Miért rögtön a képviselői tiszteletdíj az első, amit meg kell vonni?

Horkay István polgármester: A másodfokú döntésről múlt héten jött meg a levél. Azonnal küldtük is a meghatalmazást ez ügyben az ügyvédnek.

Kovács Gyula képviselő: Ez már jó pár éves dolog, még Éles Miklós idejéből. Le fogok mondani és inentől kezdve nem érdekel.

Nahaj Ferenc jegyző: Mire a bíróság dönt az több hónap, amire érdemi döntés születik. 2014 augusztusában megállapították, hogy fizetni kell, de az önkormányzat fellebbezett. A fellebbezést a múlt héten utasították el, 22 millió Ft fizetési kötelezettséget állapítottak meg – inkasszóval leemelhetik az önkormányzat számlájáról. A pályázat beadásakor és az elbírálásakor az MVH nem állapított meg semmi szabálytalanságot, pedig ugyanazok az iratok voltak akkor is náluk, mint most. A támogatást megállapították, a játszóterek határidőre megépültek, az MVH a helyszínen győződött meg arról, hogy a pályázat szerint épültek meg. Az MVH ellenőrzési jegyzőkönyve semmi hiányosságot nem talált. Utólag kezdték piszkálni a pályázatot lebonyolító céget mindegyik pályázatával kapcsolatban, hogy állítólag túlarazást hajtott végre. Konkrétumot nem írtak, csak általánosságokat. Mindenképp a bírósághoz kell fordulni az ügyben.

Vargáné Bak Csilla alpolgármester: Ha megállapítaná a bíróság, hogy az önkormányzatok hibáztak akkor 165 önkormányzat azonnal csődbe menne.

Horkay István polgármester: A tiszteletdíj pedig visszamenőleg ki lesz fizetve, ha ez a dolog elrendeződik.

Képviselők egyetértenek abban, hogy a bírósághoz kell fordulni az ügyben.

2.napirendi pont megtárgyalása: Egyebek, indítványok, javaslatok

Tárgy: Egyebek

Polgármester ismerteti a közelmúlt eseményeit és tudnivalóit a képviselő-testülettel:

- Nóta Tv ismét jelezte, hogy szeretne Aggteleken fellépni. Közel 1,5 millió Ft-ba kerülne Június 6-át néztük ki, de ez a dátum nem biztos, hogy jó lesz. Kérem a testületet, hogy javasoljanak fellépőket, hogy kiket kéne meghívni. Képviselők elmondják, hogy a javaslatukat majd leadják a polgármester felé.
- Április elsejétől 14 fő lesz felvéve – ezt beszéltem meg a Munkaügyi Kirendeltséggel. Többet még sajnos nem tudok.
- Beszéltem a szlovákiai fafaragóval, azt mondta, hogy ha turulmadarat szeretnénk, akkor minimum 4 éves száraz fa kell hozzá – legalább 3 nagyobb, mivel csak így tudná megoldani. Árat nem tudott még mondani. Nagyon igényesen és szépen dolgozik, de nem biztos, hogy találunk fát hozzá rövid időn belül.

Komló István képviselő: Én a putnoki fafaragónál érdeklődtem – 40.000 Ft a fa és 80.000 Ft lenne a munkadíj. Egy nagyobb fából is meg tudná oldani.

Horkay István polgármester: Szerintem mindenképpen több fa kell, mert a fa erei mentén szétreped. Ha a madár fából készül, akkor mindenképp fa alap illik hozzá, de ha esetleg

bronzból, akkor mehet a kőalap. Sajnos az Önkormányzat ilyen anyagiak mellett nem tud beszállni. Szikszón is van madár, azt is meg lehet nézni.

Csorba László képviselő: Vass Elemér indította el, ezt ő intézi. 100.000 Ft-tal be tudna szállni, de most Debrecenben van.

Komló István képviselő: Következő ülésen átbeszéljük.

Horkay István polgármester: Szücs Istvánnét kétszer is ellenőriztem a munkaidejében mostanában és nem volt a könyvtárban. Többször beszéltem már vele, hogy ne forduljon elő többet – de úgy látszik nem tart a következményektől. A munkáját nem megfelelően végzi, nem jelzi nekem előre, ha szabadságra megy.

Kovács Gyula képviselő: Polgármester úr a munkáltatója.

Komló István képviselő: Sok elintéznivalója van, ezért nincs bent sokszor.

Nahaj Ferenc jegyző: A művelődési ház bérleti díját kellene megbeszélni és véglegesíteni. 2500 Ft óránként, de minimum vagy maximum 10.000 Ft legyen?

Horkay István polgármester: Beszéltünk már róla többször, de most tisztázni kell – félreértések történtek.

Komló István képviselő: Igen, tudok róla, hogy a múltkor kevesebbet fizetett az árus.

Nahaj Ferenc jegyző: Az étterem bérleti díja is legyen véglegesítve. Korábban 10.000 forintról volt szó.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

8/2015. (III.23.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Terembérleti díjak meghatározása

Aggtelek Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a bérleti díjakat a következők szerint határozza meg:

1. Művelődési Ház terembérleti díja négy órát meg nem haladó időtartamig 10.000 Ft és azt követően, minden megkezdett óra után 2.500 Ft.
2. Az Óvoda éttermének terembérleti díja 10.000 Ft naponta.

A megállapított terembérleti díjakat 2015. április1-től kezdődően kell alkalmazni.

Felelős: polgármester

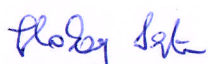
Határidő: 2015.04.01.

Horkay István polgármester: Többen érdeklődtek a lakosok közül, hogyan sikerült a farsangi rendezvény?

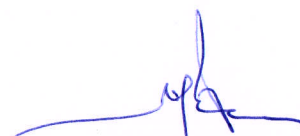
Komló István képviselő: 82.000 Ft tiszta bevétel volt. A képviselő-testület megbeszélte, hogy ebből a bevételből fényképezőgépet/kamerát szeretne vásárolni a közösség részére.

Több hozzászólás nem volt.

A polgármester megköszöni a jelenlévők munkáját és az ülést bezárja.


Horkay István
polgármester




Nahaj Ferenc
jegyző